

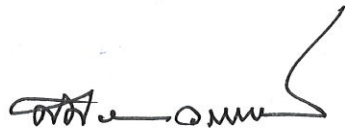


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2558

คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

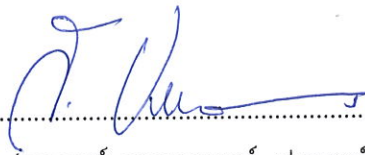
ระหว่างวันที่ 18 – 19 สิงหาคม 2559

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(รองศาสตราจารย์ศศิธร วรรณพงษ์)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์ ดร.สุภาภรณ์ ประสงค์ทัน)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



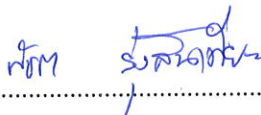
(อาจารย์ ดร.นฤมล ศิระวงษ์)

กรรมการ



(อาจารย์ชัยวัชร พรหมจิตติพงศ์)

กรรมการ



(นางสาวพัชรา รุ่งสันเทียะ)

กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| 1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | |
| 2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร | 3 |
| 3. บทนำ | 6 |
| 4. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | 8 |
| 5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ | 9 |
| 6. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ | 13 |
| 7. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ | 15 |
| 8. ภาคผนวก | |
| 8.1 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) | 19 |
| 8.2 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการตรวจเยี่ยม | 29 |
| 8.3 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | 33 |
| 8.4 ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | 34 |

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558 ตามประกาศมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่อง ประกาศองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2558 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2559 ซึ่งเป็นการประกาศองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในระดับหลักสูตร ระดับคณะหรือหน่วยงานการเรียนการสอน หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ และระดับมหาวิทยาลัย ในวันที่ 18 – 19 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2559 ตามรายชื่อประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว (จำนวน 15 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

| องค์ประกอบ | คะแนนประเมินเฉลี่ย | | ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก | หมายเหตุ |
|--|--------------------|-------------|---|----------|
| | ตนเอง | กรรมการ | | |
| 1. การผลิตบัณฑิต | 3.35 | 3.35 | ระดับพอใช้ | |
| สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม | 3.30 | 3.30 | ระดับพอใช้ | |
| สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 4.69 | 4.69 | ระดับดีมาก | |
| สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 2.11 | 2.11 | ต้องปรับปรุง | |
| สกอ. 1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ | 0.00 | 0.00 | ต้องปรับปรุงเร่งด่วน | |
| สกอ. 1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี | 5.00 | 5.00 | ระดับดีมาก | |
| สกอ. 1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี | 5.00 | 5.00 | ระดับดีมาก | |
| 2. การวิจัย | 5.00 | 5.00 | ระดับดีมาก | |
| สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | 5.00 | 5.00 | ระดับดีมาก | |
| สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | 5.00 | 5.00 | ระดับดีมาก | |
| สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย | 5.00 | 5.00 | ระดับดีมาก | |
| 3. การบริการวิชาการ | 5.00 | 5.00 | ระดับดีมาก | |
| สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม | 5.00 | 5.00 | ระดับดีมาก | |
| 4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 5.00 | 3.00 | ระดับพอใช้ | |
| สกอ. 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 5.00 | 3.00 | ระดับพอใช้ | |
| 5. การบริหารจัดการ | 5.00 | 4.75 | ระดับดีมาก | |
| สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ | 5.00 | 4.00 | ระดับดี | |

| องค์ประกอบ | คะแนนประเมินเฉลี่ย | | ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก | หมายเหตุ |
|--|--------------------|---------|---|----------|
| | ตนเอง | กรรมการ | | |
| สกอ. 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร | 5.00 | 5.00 | ระดับดีมาก | |
| มศว 5.1 การบริหารจัดการแบบลีน (Lean Management) | 5.00 | 5.00 | ระดับดีมาก | |
| มศว 5.2 การดำเนินการตามมาตรการรักษาสีงแวดล้อมและประหยัดพลังงาน | 5.00 | 5.00 | ระดับดีมาก | |
| คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) | 4.24 | 4.01 | ระดับดี | |
| คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ มศว (2 ตัวบ่งชี้) | 5.00 | 5.00 | ระดับดีมาก | |
| คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้ (15 ตัวบ่งชี้) | 4.34 | 4.14 | ระดับดี | |

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
Faculty of Social Science

ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีกำเนิดมาจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา โดยได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ.2517 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ เล่มที่ 91 ตอนที่ 112 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2517) ในระยะที่เป็นวิทยาลัยวิชาการศึกษา คณะสังคมศาสตร์ยังมิได้แยกออกมาเป็นหน่วยงานอิสระ เรียกชื่อว่า คณะวิชามนุษยธรรมศึกษาและสังคมศาสตร์ประกอบด้วยแผนกวิชา ดังนี้

1. แผนกวิชาภาษาและวรรณคดีไทย
2. แผนกวิชาภาษาและวรรณคดีต่างประเทศ
3. แผนกวิชาศิลปะและวัฒนธรรม
4. แผนกวิชาศาสนาและปรัชญา
5. แผนกวิชาประวัติศาสตร์
6. แผนกวิชาภูมิศาสตร์
7. แผนกวิชาสังคมวิทยา
8. แผนกวิชาเศรษฐศาสตร์

เมื่อวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยแล้ว แผนกวิชาต่าง ๆ ของคณะมนุษยธรรมศึกษาและสังคมศาสตร์ได้เปลี่ยนเป็นภาควิชา แยกเป็นสังกัดในคณะมนุษยศาสตร์ และคณะสังคมศาสตร์

จากประกาศของทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2518 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 92 ตอนที่ 166 วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2518) นั้น ถือได้ว่าวันที่ 22 สิงหาคม เป็นวันกำเนิดของคณะสังคมศาสตร์ มีหน่วยงานในสังกัด 6 ภาควิชา และหน่วยงานสนับสนุน 1 หน่วยงาน ได้แก่ ภาควิชาบริหารธุรกิจ ภาควิชาภูมิศาสตร์ ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ภาควิชาประวัติศาสตร์ ภาควิชาสังคมวิทยา ภาควิชารัฐศาสตร์ และสำนักงานคณบดี

ต่อมาวันที่ 26 พฤศจิกายน 2551 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้แยกออกจากคณะสังคมศาสตร์ ไปเป็นสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันคณะสังคมศาสตร์มีหน่วยงานในสังกัดคณะสังคมศาสตร์ รวมทั้งสิ้น 5 ภาควิชา และหน่วยงานสนับสนุน 1 หน่วยงาน ดังนี้

1. ภาควิชาบริหารธุรกิจ
2. ภาควิชาภูมิศาสตร์
3. ภาควิชาประวัติศาสตร์
4. ภาควิชาสังคมวิทยา
5. ภาควิชารัฐศาสตร์
6. สำนักงานคณบดี

สถานที่ตั้ง

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 : อาคารบริการศาสตราจารย์ ม.ล.ปิ่น มาลากุล (ชั้น 3-12)
 : อาคารคณะสังคมศาสตร์ (อาคาร 11)
 เลขที่ 114 ซอยสุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110
 เว็บไซต์คณะ <http://soc.swu.ac.th>

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

สร้างความรู้คู่คุณธรรม นำปัญญาพัฒนาสังคม

ปณิธาน

คณะสังคมศาสตร์มุ่งหวังที่จะผลิตพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความรอบรู้ในวิชาการ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความรับผิดชอบ สามารถนำความรู้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์แก่สังคม

วิสัยทัศน์

สังคมศาสตร์เพื่อสังคม

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ
2. สร้างงานวิจัยได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล
3. พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีความเป็นมาตรฐานสากล และมีธรรมาภิบาล
4. ให้บริการวิชาการในทุกระดับ
5. การอำนวยการรักษาวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะสังคมศาสตร์ ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้คณะสังคมศาสตร์ ทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้
3. ให้คณะสังคมศาสตร์ ทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของคณะสังคมศาสตร์อย่างต่อเนื่อง

การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้
 - 4.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร นิสิตหรือศิษย์เก่าของคณะสังคมศาสตร์ และจัดบันทึก
 - 4.2 การตรวจเยี่ยมคณะสังคมศาสตร์
 - 4.3 การศึกษาจากเอกสาร หลักฐานประกอบการดำเนินการตามตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เกณฑ์การประเมินผลระดับตัวบ่งชี้ กำหนดให้ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ทุกตัวเท่ากัน โดยแต่ละตัวบ่งชี้มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ใช้ค่าคะแนนตั้งแต่ 0 ถึง 5 คะแนน ในการคำนวณตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ค่าคะแนนเฉลี่ยใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง หากทศนิยมตำแหน่งที่สามมีค่าตั้งแต่ .005 จะปัดขึ้น นอกเหนือจากนี้จะปัดเศษทิ้ง และตัวหารจะลดลงไปเท่าจำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมิน

ความหมายของระดับคุณภาพ ค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้หรือในภาพรวม แปลความหมายระดับคุณภาพ ดังนี้

| คะแนน | ระดับคุณภาพ |
|-------------|----------------------------------|
| 0.00 – 1.50 | การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| 1.51 - 2.50 | การดำเนินงานต้องปรับปรุง |
| 2.51– 3.50 | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| 3.51 – 4.50 | การดำเนินงานระดับดี |
| 4.51 – 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก |

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะสังคมศาสตร์ รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ ประกอบด้วยจำนวน 15 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ มศว จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินมีคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2558 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว เท่ากับ 4.14 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดี) และตัวบ่งชี้ของ สกอ. เท่ากับ 4.01 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดี) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตาราง ป.1 (1) สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ ปีการศึกษา 2558 (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว)

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ชื่อตัวบ่งชี้ | ชนิดตัวบ่งชี้ | หน่วยนับ | เกณฑ์การประเมินคะแนน | | | | | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | | บรรลุมเป้าหมาย | คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) |
|---|--|---------------|----------|--|-------|---------|-------|---------|----------------|------------------|--------|------------|----------------|----------------------------|
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ | | |
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | | | | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้ | | | | | | | | | 3.35 | |
| สกอ. 1.1 | ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม | O | คะแนน | ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร | | | | | 3.00 | 39.65 | 12.00 | 3.30 | / | 3.30 |
| สกอ. 1.2 | อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | I | ร้อยละ | เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5 | | | | | ร้อยละ 50.00 | 51.00 | 68.00 | 75.00 | / | 4.69 |
| สกอ. 1.3 | อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | I | ร้อยละ | เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5 | | | | | ร้อยละ 25.00 | 23.00 | 68.00 | 33.82 | / | 2.11 |
| สกอ. 1.4 | จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ | I | คะแนน | เทียบเกณฑ์มาตรฐานตามกลุ่มสาขาวิชา | | | | | 25 : 1 | | | 0.00 | x | 0.00 |
| สกอ. 1.5 | การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 1, 2, 3, 4, 5, 6 | | 6 ข้อ | / | 5.00 |
| สกอ. 1.6 | กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 1, 2, 3, 4, 5, 6 | | 6 ข้อ | / | 5.00 |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | | | | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้ | | | | | | | | | 5.00 | |
| สกอ. 2.1 | ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 1, 2, 3, 4, 5, 6 | | 6 ข้อ | / | 5.00 |
| สกอ. 2.2 | เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | I | บาท/คน | เทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามกลุ่มสาขาวิชา | | | | | 100,000 บาท/คน | 7,460,400.00 | 68.00 | 109,711.76 | / | 5.00 |
| สกอ. 2.3 | ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย | O | ร้อยละ | เทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามกลุ่มสาขาวิชา | | | | | ร้อยละ 40.00 | 39.80 | 68.00 | 58.53 | / | 5.00 |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ | | | | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้ | | | | | | | | | 5.00 | |
| สกอ. 3.1 | การบริการวิชาการแก่สังคม | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 1, 2, 3, 4, 5, 6 | | 6 ข้อ | / | 5.00 |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | | | | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้ | | | | | | | | | 3.00 | |
| สกอ. 4.1 | ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5 ข้อ | 6,7 ข้อ | 7 ข้อ | 1, 2, 4, 6 | | 4 ข้อ | x | 3.00 |

| ตัวบ่งชี้ คุณภาพ | ชื่อตัวบ่งชี้ | ชนิด ตัว บ่งชี้ | หน่วย นับ | เกณฑ์การประเมิน คะแนน | | | | | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | | บรรลุ เป้าหมาย | คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5) |
|--|---|-----------------------|--------------|--------------------------|----------|------------|------------|----------|----------|---|--------|---------|-------------------|---------------------------------------|
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ | | |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | | | | | | | | | | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ 2 ตัวบ่งชี้ | | | 4.75 | |
| สกอ. 5.1 | การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5,6 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | 1, 2, 3, 4, 6, 7 | 6 ข้อ | × | 4.00 | |
| สกอ. 5.2 | ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 5 ข้อ | 1, 2, 3, 4, 5, 6 | 6 ข้อ | / | 5.00 | |
| มศว 5.1 | การบริหารจัดการแบบ ลีน (Lean Management) | P | ข้อ | 1,2 ข้อ | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 5 ข้อ | 1, 2, 3, 4, 5, 6 | 6 ข้อ | / | 5.00 | |
| มศว 5.2 | การดำเนินการตาม มาตรการรักษาสีเขียว และประหยัดพลังงาน | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 1, 2, 3, 4, 5 | 5 ข้อ | / | 5.00 | |
| คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.) = 13 ตัวบ่งชี้ | | | | | | | | | | | | 4.01 | | |
| คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ มศว) = 15 ตัวบ่งชี้ | | | | | | | | | | | | 4.14 | | |

จากตาราง ป.1 (1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (15 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.14 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 3.35 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.75 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

ตาราง ป.1 (2) สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ ปีการศึกษา 2558 (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

| ตัวบ่งชี้ คุณภาพ | ชื่อตัวบ่งชี้ | ชนิด ตัว บ่งชี้ | หน่วย นับ | เกณฑ์การประเมิน | | | | | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | | บรรลุ เป้าหมาย | คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5) |
|---|---|-----------------------|--------------|---|----------|------------|------------|------------|-------------------|------------------|---|---|-------------------|---------------------------------------|
| | | | | คะแนน | | | | | | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ | | |
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้ | | |
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | | | | | | | | | | | | | 3.35 | |
| สกอ. 1.1 | ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม | O | คะแนน | ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน ทุกหลักสูตร | | | | | 3.00 | 39.65 | 12.00 | 3.30 | / | 3.30 |
| สกอ. 1.2 | อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก | I | ร้อยละ | เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5 | | | | | ร้อยละ 50.00 | 51.00 | 68.00 | 75.00 | / | 4.69 |
| สกอ. 1.3 | อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ | I | ร้อยละ | เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5 | | | | | ร้อยละ 25.00 | 23.00 | 68.00 | 33.82 | / | 2.11 |
| สกอ. 1.4 | จำนวนนิสิตเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ | I | คะแนน | เทียบเกณฑ์มาตรฐานตาม กลุ่มสาขาวิชา | | | | | 25 : 1 | | | 0.00 | × | 0.00 |
| สกอ. 1.5 | การบริการนิสิตระดับ ปริญญาตรี | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 1, 2, 3, 4, 5, 6 | | 6 ข้อ | / | 5.00 |
| สกอ. 1.6 | กิจกรรมนิสิตระดับ ปริญญาตรี | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 1, 2, 3, 4, 5, 6 | | 6 ข้อ | / | 5.00 |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | | | | | | | | | | | | | 5.00 | |
| สกอ 2.1 | ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 1, 2, 3, 4, 5, 6 | | 6 ข้อ | / | 5.00 |
| สกอ 2.2 | เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ | I | บาท/ คน | เทียบบัญญัติไตรยางศ์ตาม กลุ่มสาขาวิชา | | | | | 100,000 บาท/คน | 7,460,400.00 | 68.00 | 109,711.76 | / | 5.00 |
| สกอ. 2.3 | ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและ นักวิจัย | O | ร้อยละ | เทียบบัญญัติไตรยางศ์ตาม กลุ่มสาขาวิชา | | | | | ร้อยละ 40.00 | 39.80 | 68.00 | 58.53 | / | 5.00 |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ | | | | | | | | | | | | | 5.00 | |
| สกอ. 3.1 | การบริการวิชาการแก่ สังคม | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 1, 2, 3, 4, 5, 6 | | 6 ข้อ | / | 5.00 |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | | | | | | | | | | | | | 3.00 | |
| สกอ 4.1 | ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5 ข้อ | 6,7 ข้อ | 7 ข้อ | 1, 2, 4, 6 | | 4 ข้อ | × | 3.00 |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | | | | | | | | | | | | | 4.75 | |
| สกอ. 5.1 | การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5,6 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | 1, 2, 3, 4, 6, 7 | | 6 ข้อ | × | 4.00 |
| สกอ. 5.2 | ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 5 ข้อ | 1, 2, 3, 4, 5, 6 | | 6 ข้อ | / | 5.00 |
| | | | | | | | | | | | คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.) = 13 ตัวบ่งชี้ | | 4.01 | |

จากตาราง ป.1 (2) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.01 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1

การผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 3.35 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ องค์กรประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก องค์กรประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก องค์กรประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ องค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแต่ละองค์ประกอบคุณภาพของคณะสังคมศาสตร์ ดังรายละเอียดในตาราง ป.2 (1) และตาราง ป.2 (2)

ตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ มศว)

| องค์ประกอบคุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน |
|---|------------------------|------------------------|---------------------|-----------------------|---|
| | I (4 ตัวบ่งชี้) | P (9 ตัวบ่งชี้) | O (2 ตัวบ่งชี้) | รวม (15 ตัวบ่งชี้) | |
| 1. การผลิตบัณฑิต | 2.27 | 5.00 | 3.30 | 3.35 | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| 2. การวิจัย | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 3. การบริการวิชาการ | - | 5.00 | - | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 4. การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม | - | 3.00 | - | 3.00 | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| 5. การบริหารจัดการ | - | 4.75 | - | 4.75 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ | 2.95 | 4.67 | 4.15 | 4.14 | การดำเนินงานระดับดี |
| ผลการประเมิน | การดำเนินงานระดับพอใช้ | การดำเนินงานระดับดีมาก | การดำเนินงานระดับดี | การดำเนินงานระดับดี | 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |

จากตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (15 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.14 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อพิจารณาตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) พบว่า คณะสังคมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ ผลการดำเนินงานด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ผลการดำเนินงานด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้

ตาราง ป.2 (2) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ.)

| องค์ประกอบคุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน |
|---|------------------------|------------------------|---------------------|-----------------------|---|
| | I (4 บ่งชี้) | P (7 ตัวบ่งชี้) | O (2 ตัวบ่งชี้) | รวม (13 ตัวบ่งชี้) | |
| 1. การผลิตบัณฑิต | 2.27 | 5.00 | 3.30 | 3.35 | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| 2. การวิจัย | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 3. การบริการวิชาการ | - | 5.00 | - | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 4. การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม | - | 3.00 | - | 3.00 | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| 5. การบริหารจัดการ | - | 4.50 | - | 4.50 | การดำเนินงานระดับดี |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ | 2.95 | 4.57 | 4.15 | 4.01 | การดำเนินงานระดับดี |
| ผลการประเมิน | การดำเนินงานระดับพอใช้ | การดำเนินงานระดับดีมาก | การดำเนินงานระดับดี | การดำเนินงานระดับดี | 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |

จากตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.01 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพระดับดี เมื่อพิจารณาตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) พบว่า คณะสังคมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ ผลการดำเนินงานด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ผลการดำเนินงานด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2558 วันที่ 18-19 สิงหาคม พ.ศ. 2559 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของคณะสังคมศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว (15 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.14 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี และคะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.01 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวมและข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

| จุดเด่น/จุดแข็ง | แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) |
|--|---|
| - ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยภาพรวมเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกหลักสูตร | - ควรรายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร |
| - คณะสังคมศาสตร์มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก | - สนับสนุนอาจารย์ให้ศึกษาต่อเนื่องในระดับปริญญาเอกต่อไป |
| จุดที่ควรพัฒนา/โอกาสพัฒนา | แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) |
| - จำนวนอาจารย์ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ | - ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์สร้างสรรค์ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการต่อไป - คณะควรมีแผนในการพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างชัดเจน และมีการติดตามการดำเนินการตามแผนอย่างเป็นระยะ ทั้งในระดับภาควิชาและระดับคณะ |
| - ร้อยละค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมีค่าสูงมาก (ร้อยละ 43.28) | - ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำโดยใช้เงินรายได้จ้างอาจารย์ที่มีคุณสมบัติและมีความสามารถ โดยเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดเป็นนโยบายในการแก้ปัญหา |

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

| จุดเด่น/จุดแข็ง | แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) |
|--|---|
| - มีการจัดสรรทุนวิจัยให้คณาจารย์อย่างทั่วถึง (จากงบประมาณเงินรายได้คณะ) ประกอบกับคณะได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอกเป็นจำนวนมาก ทำให้สามารถสร้างสรรค์ผลงานวิจัย และมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นจำนวนมากเช่นกัน | - สนับสนุนการสร้างสรรค์งานวิจัยที่เป็นการบูรณาการศาสตร์ของคณะสังคมศาสตร์ (ทั้ง 5 ภาควิชา) ให้เกิดขึ้น เพื่อส่งผลหรือเพื่อทำให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาสังคมและชุมชนในวงกว้าง - ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนวิจัยจากภายนอกเพิ่มมากขึ้น |
| - มีวารสารของคณะและภาควิชาที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งเป็นช่องทางที่ดีในการเผยแพร่และตีพิมพ์ของอาจารย์และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา | - สนับสนุนให้คณาจารย์ตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการของสถาบันอื่นๆ ในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น |
| - คณะมีระบบและกลไกในการสนับสนุนให้อาจารย์นำเสนอผลงานวิชาการ | |
| จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา | แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) |
| - | - |

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

| จุดเด่น/จุดแข็ง | แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) |
|---|---|
| - โครงการบริการวิชาการที่จัดขึ้นมีความสอดคล้องต่อความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง โดยมีการสำรวจความต้องการของชุมชน | - พิจารณาจัดโครงการบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้ให้แก่องค์กรเพิ่มมากขึ้น |
| - มีการบูรณาการองค์ความรู้ด้านสังคมศาสตร์เพื่อใช้ในการบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม | - ควรบูรณาการการบริการวิชาการมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยให้มากขึ้น |
| - โครงการบริการวิชาการมีความต่อเนื่องและยั่งยืน | - |
| จุดที่ควรพัฒนา/โอกาสพัฒนา | แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) |
| - | - |

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

| จุดเด่น/จุดแข็ง | แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) |
|---|---|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา/โอกาสพัฒนา | แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) |
| - กิจกรรมควรมีความหลากหลายครอบคลุมการฟื้นฟูอนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา และเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม | - คณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ - ควรบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาควิชาหรือหน่วยงานอื่นๆ ในการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการทางด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม |
| - | - ควรจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่เป็น การบูรณาการศาสตร์และพันธกิจของคณะ โดยเน้น กระบวนการมีส่วนร่วม |

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

| จุดเด่น/จุดแข็ง | แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) |
|---|---|
| - ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และบริหารคณะฯ แบบมีส่วนร่วม มีการกระจายอำนาจไปยังภาควิชาต่างๆ เช่น การบริหารงบประมาณ เป็นต้น | - |
| - คณะมีช่องทางการสื่อสารหลายรูปแบบ ทำให้บุคลากรทุกระดับได้รับทราบนโยบาย และการจัดกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างทั่วถึง ทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจอย่างดียิ่ง | - |
| - บุคลากรทุกระดับ อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนมีความสุขในการปฏิบัติงาน และการสนับสนุนของผู้บริหาร | - |
| - คณะเปิดโอกาสให้บุคลากรสายสนับสนุนมีส่วนร่วม ในการกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นรายบุคคล | - |
| จุดที่ควรพัฒนา/โอกาสพัฒนา | แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) |
| - ควรดำเนินการประเมินผลจากกิจกรรมด้านการจัดการความรู้ เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี และทำการเผยแพร่ต่อสาธารณชน | - ประเมินผลโครงการที่กำลังดำเนินการอย่างต่อเนื่อง |

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ควรเขียนรายละเอียดของการดำเนินงานและผลการดำเนินงานให้ชัดเจน
2. คณะควรสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนไปพัฒนาตนเองนอกเหนือจากภาระงานหลัก เช่น การพัฒนาทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ
3. คณะควรพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรชั้นนำระดับประเทศ เพื่อให้บัณฑิตได้มีโอกาสฝึกประสบการณ์ อีกทั้งยังเป็นการประชาสัมพันธ์ให้องค์กรเหล่านั้นได้รู้จัก คณะสังคมนิยมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. คณะสังคมนิยมศาสตร์มีความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ โดยบัณฑิตต้องการให้ขยายการแลกเปลี่ยนนิสิตในทวีปยุโรปและอเมริกาเพิ่มขึ้น (โดยนิสิตยินดีสนับสนุนค่าใช้จ่ายร่วมกับคณะ)

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล | | 2558 |
|---|--|-------|
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | | |
| สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม | | |
| 1 | จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ประเมิน | 12 |
| 2 | จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี | 8 |
| 3 | ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาตรี | 26.50 |
| 4 | จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท | 4 |
| 5 | ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาโท | 13.10 |
| 6 | จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก | 0 |
| 7 | ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาเอก | 0.00 |
| 8 | ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร | 39.60 |
| สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | | |
| 9 | จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด | 68.0 |
| 10 | จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 51.0 |
| สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | | |
| 11 | จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด | 68.0 |
| 12 | อาจารย์ประจำคณะที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ | 45.0 |
| 13 | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี | - |
| 14 | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี | - |
| 15 | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี | - |
| 16 | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท | 6.0 |
| 17 | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท | 1.0 |
| 18 | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท | - |
| 19 | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก | 10.0 |
| 20 | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก | 6.0 |
| 21 | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก | - |
| 22 | ผลรวมจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 23.0 |
| สกอ. 1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ตามรายงานการวิเคราะห์ของกองแผนงาน) | | |
| 23 | จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด | 68.0 |
| 24 | จำนวนอาจารย์ประจำคณะในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา | |
| | - แพทยศาสตร์ (4 : 1) | |
| | - พยาบาลศาสตร์ (6 : 1) | |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล | | 2558 |
|-----------------------------|--|----------|
| | - วิทยาศาสตร์สุขภาพ สถาปัตยกรรมศาสตร์ การผังเมือง ศิลปกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1) | |
| | - วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1) | |
| | - นิติศาสตร์ (50 : 1) | |
| | - ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1) | |
| | - สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1) | 68.0 |
| 25 | จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา | |
| | - แพทยศาสตร์ (4 : 1) | |
| | - พยาบาลศาสตร์ (6 : 1) | |
| | - วิทยาศาสตร์สุขภาพ สถาปัตยกรรมศาสตร์ การผังเมือง ศิลปกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1) | |
| | - วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1) | |
| | - นิติศาสตร์ (50 : 1) | |
| | - ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1) | |
| | - สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1) | 1,995.36 |
| 26 | จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) ปรับเป็นปริญญาตรี | |
| | - แพทยศาสตร์ (4 : 1) | |
| | - พยาบาลศาสตร์ (6 : 1) | |
| | - วิทยาศาสตร์สุขภาพ สถาปัตยกรรมศาสตร์ การผังเมือง ศิลปกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1) | |
| | - วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1) | |
| | - นิติศาสตร์ (50 : 1) | |
| | - ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1) | |
| | - สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1) | 404.55 |
| 27 | จำนวนนิสิตเต็มเวลารวมทุกระดับเท่ากัน แยกตามกลุ่มสาขาวิชา | |
| | - แพทยศาสตร์ (4 : 1) | |
| | - พยาบาลศาสตร์ (6 : 1) | |
| | - วิทยาศาสตร์สุขภาพ สถาปัตยกรรมศาสตร์ การผังเมือง ศิลปกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1) | |
| | - วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1) | |
| | - นิติศาสตร์ (50 : 1) | |
| | - ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1) | |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล | | 2558 |
|-----------------------------|--|----------|
| | - สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1) | 2,399.91 |
| 28 | สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ | |
| | - แพทยศาสตร์ (4 : 1) | |
| | - พยาบาลศาสตร์ (6 : 1) | |
| | - วิทยาศาสตร์สุขภาพ สถาปัตยกรรมศาสตร์ การผังเมือง ศิลปกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1) | |
| | - วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1) | |
| | - นิติศาสตร์ (50 : 1) | |
| | - ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1) | |
| | - สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1) | 35.29 |
| 29 | สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ ตามเกณฑ์มาตรฐาน | |
| | - แพทยศาสตร์ (4 : 1) | |
| | - พยาบาลศาสตร์ (6 : 1) | |
| | - วิทยาศาสตร์สุขภาพ สถาปัตยกรรมศาสตร์ การผังเมือง ศิลปกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1) | |
| | - วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1) | |
| | - นิติศาสตร์ (50 : 1) | |
| | - ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1) | |
| | - สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1) | 25 |
| 30 | ร้อยละของการคำนวณค่าความแตกต่างจากสัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ | 41.17 |
| | - แพทยศาสตร์ (4 : 1) | |
| | - พยาบาลศาสตร์ (6 : 1) | |
| | - วิทยาศาสตร์สุขภาพ สถาปัตยกรรมศาสตร์ การผังเมือง ศิลปกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1) | |
| | - วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1) | |
| | - นิติศาสตร์ (50 : 1) | |
| | - ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1) | |
| | - สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1) | 41.17 |
| 31 | ค่าเฉลี่ยคะแนนรวมทุกกลุ่มสาขา | 0.00 |
| | - แพทยศาสตร์ (4 : 1) | |
| | - พยาบาลศาสตร์ (6 : 1) | |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล | | 2558 |
|---|---|--------------|
| | - วิทยาศาสตร์สุขภาพ สถาปัตยกรรมศาสตร์ การผังเมือง ศิลปกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1) | |
| | - วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1) | |
| | - นิติศาสตร์ (50 : 1) | |
| | - ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1) | |
| | - สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1) | 0.00 |
| สกอ. 1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี | | |
| 32 | ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตในคณะ | 3.51 |
| 33 | ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นิสิต | 3.51 |
| 34 | ผลรวมคะแนนเฉลี่ยการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต | 3.51 |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | | |
| สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีการศึกษา) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา | | |
| 35 | จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับลาศึกษาต่อ | 68.0 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 68.0 |
| 36 | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน | 1,763,400.00 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 1,763,400.00 |
| 37 | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน | 1,763,400.00 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 1,763,400.00 |
| 38 | จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายใน | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 39 | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก | 5,697,000.00 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 5,697,000.00 |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล | | 2558 |
|---|--|--------------|
| 40 | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก | 5,697,000 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 5,697,000 |
| 41 | จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายนอก | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 42 | ผลรวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก | 7,460,400.00 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 7,460,400.00 |
| 43 | ค่าเฉลี่ยของเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ | 109,711.76 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 109,711.76 |
| 44 | คะแนนที่ได้แยกตามกลุ่มสาขาวิชา | 5.00 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 5.00 |
| สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย | | |
| 45 | จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ) | 68.0 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 68.0 |
| 46 | ค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยประจำ | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 47 | จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20) | 10 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 10 |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล | | 2558 |
|-----------------------------|---|------|
| 48 | จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 49 | จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. (0.40) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 50 | จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (0.40) | 40 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 40 |
| 51 | จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 52 | จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60) | 7 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 7 |
| 53 | จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60) | 5 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 5 |
| 54 | จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80) | |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล | | 2558 |
|-----------------------------|--|------|
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 55 | จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 56 | จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 14 |
| 57 | จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 3 |
| 58 | จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 59 | จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 60 | จำนวนผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร (1.00) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 61 | จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00) | |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล | | 2558 |
|-----------------------------|---|------|
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 62 | จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 63 | จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการจดทะเบียน (1.00) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 64 | จำนวนตำราที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 65 | จำนวนหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 1 |
| 66 | จำนวนงานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 67 | จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 68 | จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 69 | จำนวนงานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล | | 2558 |
|-----------------------------|---|-------|
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 70 | ค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำ | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 71 | จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 72 | จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับมหาวิทยาลัย (0.40) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 73 | จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 74 | จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 75 | จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 76 | จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (1.00) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 77 | ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย | 39.80 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 39.80 |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล | | 2558 |
|---|--|-------|
| 78 | ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 58.53 |
| 79 | คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาขา | 5.00 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 5.00 |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ | | |
| สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม | | |
| 80 | จำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย | 8 |
| 81 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง | 68 |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | | |
| สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ | | |
| 82 | สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานิสิต (บาท/คน) | |
| 83 | สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์ (บาท/คน) | |
| 84 | สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาบุคลากร (บาท/คน) | |
| 85 | สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อการจัดการเรียนการสอน(บาท/คน) | |
| สกอ. 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร | | |
| 86 | มีจำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | 0 |

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการตรวจเยี่ยม

บทสัมภาษณ์ ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนิสิต คณะสังคมศาสตร์

ผู้บริหาร (คณบดี รองคณบดีฯ ผู้ช่วยคณบดีฯ และหัวหน้าภาควิชา)

| คำถาม | คำตอบ |
|---|--|
| 1. เมื่อมหาวิทยาลัยเปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ คณบดีคณะสังคมศาสตร์มีนโยบายในการบริหารบุคลากรหรือพัฒนาด้านอื่นๆ อย่างไร | <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการสนับสนุนบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อให้เกิดผลงานต่างๆ เช่น วิจัย ผลงานทางวิชาการ เป็นต้น 2. สนับสนุนการใช้ภาษาอังกฤษ โดยจะมีโครงการที่ให้อาจารย์ต่างชาติใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารกับบุคลากรภายในหน่วยงาน 3. ส่งเสริมสนับสนุนเรื่องการทำวิจัยและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ บุคลากรสายวิชาการ 4. มีนโยบายเปิดหลักสูตรภาคพิเศษ เพื่อเพิ่มจำนวนนิสิตและรายได้ของคณะฯ แต่ทั้งนี้ต้องรออนโยบายจากทางมหาวิทยาลัย 5. สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน มีการส่งเสริมเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมถึงส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมระยะสั้นในต่างประเทศ เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศและการทำงาน |
| 2. หากคณะประสบปัญหาเรื่องการรับนิสิตต่ำกว่าแผนที่วางไว้ ทีมผู้บริหารมีการจัดการอย่างไร | ปัจจุบันคณะมีการเปิดรับนิสิต ซึ่งสามารถรับนิสิตได้ตรงตามแผนที่วางไว้ในแต่ละหลักสูตร |
| 3. ทีมผู้บริหารมีวิธีการอย่างไรในการบูรณาการตามวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ | <p>ปัจจุบันคณะมีหลักสูตร SE (Social Enterprise) โดยให้อาจารย์ทุกภาควิชา ในคณะมีส่วนร่วม ทั้งนี้คณะได้มีการดำเนินการด้านการบริการวิชาการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ลงพื้นที่ในจังหวัดสระแก้ว เพื่อสำรวจความต้องการของชุมชน เพื่อนำมาใช้ออกแบบโครงการบริการวิชาการที่เหมาะสมกับพื้นที่ ● จัดโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น โครงการร่วมกับสำนักงานอาชีวศึกษา โดยศึกษาประเมินพฤติกรรมเด็กอาชีวศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรม |
| 4. การที่ค่าของจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำไม่เป็นไปตามเกณฑ์นั้น คณะสังคมศาสตร์จะมีแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างไร | การขออัตราตำแหน่งเพิ่มเป็นเรื่องเร่งด่วนที่คณะต้องจัดการ เพื่อให้จำนวนอาจารย์เพียงพอต่อจำนวนนิสิต ทั้งนี้คณะฯ จะเสนอต่อมหาวิทยาลัยหรือให้สามารถจ้างอาจารย์ด้วยเงินรายได้ของคณะ เพื่อให้ทุกหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ต่อนิสิต เป็นไปตามเกณฑ์ |

| คำถาม | คำตอบ |
|---|--|
| 5. ตามวิสัยทัศน์ “สังคมศาสตร์เพื่อสังคม” ผู้บริหารมีนโยบายอย่างไรในการนำไปใช้กับนิสิตปัจจุบันและนิสิตเก่า | คณบดีได้ผลักดันและจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่าคณะสังคมศาสตร์ และมีนโยบายให้อาจารย์ประจำวิชาเรียนปลูกฝังวิสัยทัศน์ “สังคมศาสตร์เพื่อสังคม” และคุณธรรมและจริยธรรมแก่นิสิต |

อาจารย์ประจำ

| คำถาม | คำตอบ |
|--|--|
| 1. คณะมีนโยบายในการให้ภาควิชามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมด้านการทำศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างไร | มีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการบริการวิชาการแก่สังคม โดยมีตัวแทนจากทุกภาควิชาเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการฯ ทั้งยังเปิดโอกาสให้ทุกภาควิชาได้เสนอโครงการหรือกิจกรรม เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะสังคมศาสตร์ ซึ่งได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและนิสิตทุกภาควิชาในการเข้าร่วมกิจกรรม |
| 2. การขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ผู้บริหารมีนโยบายหรือสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์อย่างไร | <ol style="list-style-type: none"> 1. หัวหน้าภาควิชามีการกระตุ้น และติดตามให้อาจารย์ตั้งเป้าหมาย รวมถึงรายงานความก้าวหน้าของตนเองอย่างต่อเนื่อง 2. มีการส่งอาจารย์ไปอบรมเพื่อพัฒนาการเขียนผลงานทางวิชาการตามที่มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมแก่บุคลากร รวมถึงเชิญผู้ที่มีประสบการณ์มาให้คำแนะนำ 3. มีการให้คำแนะนำแก่อาจารย์รุ่นใหม่ จากผู้ที่มีประสบการณ์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการในคณะ 4. มีวารสารทางวิชาการของคณะฯ หลายเล่มที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (TCI กลุ่ม 1 และ 2) เพื่อเป็นช่องทางให้อาจารย์และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สามารถตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการได้ |
| 3. ภาควิชา มีการจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อการวิจัยอย่างไรให้กับอาจารย์ในภาค เมื่อได้รับการจัดสรรจากคณะแล้ว | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะจะดำเนินการแจ้งแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกให้แก่ภาควิชาทราบ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้ที่สนใจ 2. มีการสนับสนุนให้ไปนำเสนอเผยแพร่ผลงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ 3. มีการเชิญอาจารย์ในภาคร่วมกันทำวิจัย เมื่อได้รับทุนวิจัยต่างๆ 4. หัวหน้าภาคมีการแนะนำวิธีการเขียนเพื่อขอทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกให้แก่บุคลากรในภาควิชา |
| 4. การสื่อสารในคณะระหว่างคณบดีกับบุคลากร | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณบดีจะมีการประชุมก่อนเปิดภาคการศึกษาทุกภาค เพื่อแจ้งนโยบาย และกิจกรรมต่างๆ ที่จะดำเนินการในภาคการศึกษานั้นๆ 2. เมื่อมีกิจกรรมใดๆ ของคณะ คณบดีจะทำบันทึกข้อความถึงหัวหน้าภาควิชาต่างๆ เพื่อประชาสัมพันธ์แก่บุคลากร 3. ในระดับภาควิชา หัวหน้าภาควิชาจะแจ้งกิจกรรมต่างผ่านช่องทางไลน์ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าบุคลากรในภาควิชาได้รับทราบแล้ว |

| คำถาม | คำตอบ |
|--|---|
| 5. ในปีการศึกษา พ.ศ. 2558 อาจารย์มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะอย่างไร | คณะจะดำเนินการจัดให้มีการประชุมอย่างน้อย 1 ครั้ง โดยนำโครงการดำเนินการในปีที่ผ่านมา มาพูดคุยถึงปัญหา อุปสรรค หรือสิ่งที่ต้องการปรับปรุง เพื่อวางแผนกิจกรรมในปีถัดไป ซึ่งยังมีบางโครงการที่ยังดำเนินการอยู่ เช่น โครงการเยี่ยมบ้านศิลปิน เป็นต้น |

บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

| คำถาม | คำตอบ |
|--|---|
| 1. ท่านคิดอย่างไรในการดำเนินการของผู้บริหารในคณะสังคมศาสตร์ | <p>1. คณะมีการสนับสนุนและพัฒนาบุคลากรในการส่งเสริมให้เรียนต่อหรือไปอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง โดยให้งบประมาณสนับสนุนท่านละ 7,000 บาท ทั้งนี้หากไม่เพียงพอสามารถยื่นเรื่องให้คณะพิจารณาได้</p> <p>2. ผู้เข้าสัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าเงินสนับสนุนสำหรับไปอบรมเพื่อพัฒนาตนเองนั้น บุคลากรต้องการเล็งเห็นว่าควรเปิดโอกาสให้ไปอบรมงานเรื่องที่บุคลากรสนใจ เช่น ภาษาอังกฤษ เป็นต้น</p> <p>3. คณะเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมของคณะ ซึ่งโดยรวมบุคลากรมีความรู้สึกที่ดีต่อคณะ เนื่องจากคณะนั้นได้มีการสนับสนุนทั้งด้านการเรียนต่อ การอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง และการสนับสนุนให้ก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น</p> |
| 2. นิสิตเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนกิจกรรมต่างๆ หรือไม่ | โดยปกติสโมสรนิสิตคณะจะเป็นศูนย์กลางในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ โดยแจ้งไปยังประธานสโมสรนิสิตของแต่ละภาคฯ โดยเป็นลักษณะให้นิสิตแสดงความคิดเห็นเพื่อนำข้อมูลมาใช้ทำแผนฯ |
| 3. มีการให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิตชั้นปีที่ 1 หรือไม่ | ในวันปฐมนิเทศนิสิตชั้นปีที่ 1 มีการให้ความรู้แก่นิสิตโดยเชิญผู้บริหารแต่ละด้านมาให้ความรู้ |
| 4. เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมีวิธีการอย่างไร | คณะได้ดำเนินการสร้างเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะ หลังจากนั้นจะส่งให้หัวหน้าภาควิชาเพื่อให้บุคลากรสามารถเลือกเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายของตนเอง ซึ่งบุคลากรทุกท่านพึงพอใจในการประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละปี เนื่องจากมีความยุติธรรม |
| 5. ในแต่ละภาคความีการกำหนดให้บุคลากรจัดทำคู่มือปฏิบัติงานหรือไม่ | ปัจจุบันมีการแนะนำถึงวิธีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน แต่ยังไม่มีการจัดทำคู่มือเพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน |
| 6. การดำเนินการเรื่อง Lean Management บุคลากรทุกท่านมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการหรือไม่ | มีบุคลากรบางส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการฯ |

ทีมนิสิต

| คำถาม | คำตอบ |
|--|--|
| 1. วัสดุ อุปกรณ์สำหรับจัด การศึกษานั้นมีความเพียงพอต่อ นิสิตหรือไม่ | นิสิตโดยส่วนมากมองว่ายังไม่มีความเพียงพอ สิ่งของบางอย่างมีความ เสียหาย จึงมองว่าคณะควรแก้ไขเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ นิสิต รวมถึงหนังสือที่ยังไม่เพียงพอต่อการใช้งาน |
| 2. นิสิตมีโอกาสนในการร่วมวางแผน กิจกรรมนิสิตหรือไม่ | นิสิตไม่เคยรับรู้ที่สามารถไปเข้าร่วมวางแผนกิจกรรมได้ |
| 3. พื้นที่ทำกิจกรรมเพียงพอหรือไม่ | ยังไม่เพียงพอ ปัจจุบันยังสามารถใช้พื้นที่บริเวณอื่น เนื่องจากพื้นที่คณะ นั้นยังไม่เพียงพอ |
| 4. นิสิตมีโอกาสนในการเสนอ โครงการต่างๆ ที่ต้องการ ดำเนินการ หรือไม่ | นิสิตสามารถดำเนินยื่นโครงการไปยังภาควิชาฯ โดยมีแบบฟอร์มเพื่อขอ ยื่นเรื่องดำเนินการกิจกรรมต่างๆ โดยนิสิตเป็นผู้ดำเนินการเขียนโครงการ เอง โดยมีอาจารย์เป็นที่ปรึกษาโครงการ |
| 5. นิสิตได้เรียนรู้เกี่ยวกับการ ประกันคุณภาพการศึกษาหรือไม่ และนำหลัก PDCA มาใช้ในการ ดำเนินโครงการหรือไม่ | นิสิตยังไม่เข้าใจเรื่อง PDCA และยังไม่เคยนำหลัก PDCA มาใช้ในการ ดำเนินโครงการต่างๆ ทั้งนี้กิจกรรมต่างๆยังไม่เคยมีการประเมินโครงการ รวมถึงการสรุปเล่มโครงการต่างๆที่ดำเนินการ |
| ความรู้สึกของนิสิตต่อคณาจารย์ หรือเจ้าหน้าที่ | รู้สึกประทับใจต่อคณะและภาควิชา เนื่องจากอาจารย์มีความใส่ใจ นิสิต รวมถึงเจ้าหน้าที่เต็มใจให้ความช่วยเหลือในทุกด้านเมื่อเกิดปัญหา |

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2558
ระหว่างวันที่ 18 – 19 สิงหาคม 2559
ณ ห้องประชุมอนันต์ เจียมเจริญ ชั้น 4 อาคารบริการศาสตราจารย์ ม.ล.ปิ่น มาลากุล

วันที่ 18 สิงหาคม 2559

| กำหนดการ | กิจกรรม |
|------------------|--|
| 08.30 – 09.00 น. | ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - ประชุมวางแผนการตรวจประเมิน |
| 09.00 – 09.15 น. | ผู้บริหารคณะนำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุป |
| 09.15 – 09.35 น. | คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์ (กลุ่มละ 20 นาที) - ผู้บริหารทุกท่าน - อาจารย์ - บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ - นิสิตปัจจุบัน |
| 09.35 – 09.55 น. | |
| 09.55 – 10.15 น. | |
| 10.15 – 10.35 น. | |
| 10.35 – 12.00 น. | คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ ในแต่ละตัวบ่งชี้ |
| 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 16.00 น. | คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ ในแต่ละตัวบ่งชี้ (ต่อ) |
| 16.00 – 16.30 น. | คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการตรวจประเมินวันที่ 1 |

วันที่ 19 สิงหาคม 2559

| กำหนดการ | กิจกรรม |
|------------------|--|
| 08.30 – 12.00 น. | คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ ในแต่ละตัวบ่งชี้ (ต่อ) |
| 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 15.00 น. | ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในเพื่อเตรียมนำเสนอผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยวาจา |
| 15.00 – 16.30 น. | คณะกรรมการตรวจประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน โดยวาจา |

หมายเหตุ:

- รับประทานอาหารว่างระหว่างดำเนินกิจกรรม
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

